

---

**Записник са V редовне седнице Већа докторских студија  
Филолошког факултета Универзитета у Београду**

---

одржане 14. марта 2024. године у 11 часова

Седници су присуствовали следећи чланови Већа докторских студија: проф. др Веран Станојевић (председник), проф. др Биљана Марић (заменик председника), проф. др Ксенија Ајкут, проф. др Бојан Ђорђевић, проф. др Јелена Филиповић, проф. др Јелена Јовановић Симић, проф. др Софија Биланџија, доц. др Ана Елаковић Ненадовић и доц. др Иван Књиџар и доц. др Јован Чудомировић, продекан за наставу. Поред чланова Већа, седници су присуствовали и проф. др Ива Драшкић Вићановић, декан Факултета, проф. др Данијела Васић, управник Центра за докторске студије и Весна Видовић, секретар Центра за докторске студије.

Председник Већа отворио је седницу и питао присутне чланове Већа да ли се слажу са дневним редом и допуном дневног реда коју је послао 12. марта, у којој је додата тачка IV „Молбе студената за именовање ментора студија на ДАС“. Такође, председник Већа је питао да ли има још предлога за допуну дневног реда, након чега се јавила проф. др Јелена Филиповић са предлогом да се дода тачка V „Разматрање члана 3 Правилника о начину и поступку пријаве и оцене научне заснованости теме докторске дисертације“. Чланови Већа су прихватили предлоге допуна и једногласно усвојили дневни ред.

**Дневни ред:**

1. Усвајање записника са седница Већа ДАС
  - Записник са седнице Већа ДАС – новембар 2022.
  - Записник са седнице Већа ДАС – фебруар 2023.
  - Записник са седнице Већа ДАС – октобар 2023.
  - Записник са седнице Већа ДАС – новембар 2023.
  - Записник са седнице Већа ДАС – децембар 2023.
  - Записник са седнице Већа ДАС – фебруар 2024.
2. Пријава теме и предлог чланова комисије за одбрану теме и оцену научне заснованости докторске дисертације
  - Драгана Јовановић
  - Јована Сувајџић
  - Сара Арва

- Наташа Булатовић
  - Светлана Кошутић
3. Молба Татјане Младеновић за промену ментора студија
  4. Молбе студената за именовање ментора студија на ДАС
    - Срђан Симоновић (предлаже др Зорана Пауновића)
    - Мирјана Стошић (предлаже др Душана Иванића)
  5. Разматрање члана 3 Правилника о начину и поступку пријаве и оцене научне заснованости теме докторске дисертације
  6. Разно

### **1. Усвајање записника са седница Већа ДАС**

Председник Већа је упознао чланове са тачком дневног реда и замолио их је да гласају. Записници су усвојени једногласно.

### **2. Пријава теме и предлог чланова комисије за одбрану теме и оцену научне заснованости докторске дисертације**

Председник Већа упознао је чланова Већа са наведеном тачком, након чега их је замолио да гласају поводом давања сагласности на наведене пријаве тема и предлоге чланова комисије за одбрану теме и оцену научне заснованости докторске дисертације. Веће је једногласно усвојило све предлоге.

### **3. Молба Татјане Младеновић за промену ментора студија**

Председник Већа објаснио је члановима Већа да је студенткиња Татјана Младеновић поднела молбу да јој се одобри да уместо проф. др Радосава Пушића, њен ментор студија буде доц. др Сјаолеи Ђин. Веће је ову молбу усвојило једногласно.

Након усвајања ових молби, јавила се управница Центра за докторске студије, проф. др Данијела Васић са питањем како решити проблем студената који уопште не изаберу свог ментора студија. Она је објаснила члановима Већа да су студентима више пута послати мејлови и обавештења да треба да изаберу ментора студија, али да одређени број студената није изабрао свог ментора ни након тих обавештења. С обзиром да не постоји прописана санкција која би се спровела у таквој ситуацији, управница Центра је замолила да Веће направи неку врсту договора како решити тај проблем. Продекан за наставу доц. др Јован Чудомировић укључио се у дискусију и истакао је да је студентима у интересу да изаберу свог ментора, а наша дужност је да их о томе обавестимо и објаснимо зашто је то важно, али их не можемо присилити да то и ураде. Проф. др Јелена Филиповић је предложила да се одржи оријентациони

састанак са целом генерацијом студената докторских студија почетком њиховог првог семестра, како би им се објаснио целокупан принцип функционисања докторских студија и истакла важност одабира ментора. Такође, јавила се Весна Видовић, секретар Центра за докторске студије и истакла да постоји двадесетак студената који нису одабрали свог ментора и да су то највероватније студенти који су уписали докторске студије али су пасивни, не иду на предавања, не полажу испите и не појављују се на Факултету, самим тим се не би појавили ни на таквом састанку. Након дискусије, договорено је да ово треба да буде тема за размишљање на неким од наредних седница и да треба размотрити увођење неке врсте састанка или радионице за студенте докторских студија, где ће они бити детаљно обавештени и упознати са својим правима и обавезама.

#### **4. Молбе студената за именовање ментора студија на ДАС**

Председник Већа је упознао чланове са молбама студената Срђана Симоновића и Мирјане Стошић и замолио их да гласају. Молбе су усвојене једногласно.

#### **5. Разматрање члана 3 Правилника о начину и поступку пријаве и оцене научне заснованости теме докторске дисертације**

Председник Већа је прочитао наведени члан из Правилника и дао реч проф. др Јелени Филиповић.

Проф. др Јелена Филиповић обратила се члановима Већа и упознала их са проблемом са којим се сусрела везано за примену члана 3 став 1 Правилника. Проф. Филиповић је указала на проблем који је настао када је предмет у којем је она наведена као ментор, а као ужа научна област наведена је Социолингвистика, који је Центар за докторске студије претходно упутио Катедри за иберијске студије, враћен са професоркине катедре на катедру за Општу лингвистику, по налогу доц. др Чудомировића. Такође, навела је и ситуацију где је такође она ментор, где је кандидаткиња у пријави грешком навела Англистику уместо Примењене лингвистике као ужу научну област, те је због тога тај предмет завршио на Катедри за англистику. Проф. Филиповић је детаљно навела чиме се све баве наставници с језика на њеној катедри и закључила да на њеној катедри „има сасвим довољно наставника да процени валидност компетенција тема које се тичу онога што у најширем смислу зовемо језик, а заправо је лингвистика и сродне дисциплине“ и додала да зна да је тако и на другим катедрама и да се нико на високим нивоима студија не бави само дескриптивном граматиком. Проф. Филиповић је упутила питање Већу докторских студија по ком основу и са којим ингеренцијама доц. др Јован Чудомировић, поред председника Већа докторских студија, заменице председника, управнице Центра за докторске студије и продекане за науку, одлучује и као скретничар шаље предмете на друге катедре. Додала је и да сматра да је бесмислено на тај начин додатно компликовати процедуру. Закључујући своју дискусију, проф. Филиповић је рекла да не жели да улази у дубљу расправу на ову тему, али да моли Веће, председника Већа, доц. Чудомировића и управницу Центра

да њену катедру оставе на миру, а не улази у то како ће се друге катедре према овом питању поставити, те да се сада сви као потенцијални ментори и менторке доводе у ситуацију да их евалуира неко ко је по искуству и експертизи ипак њима недорастао, с обзиром на године, искуство и академска постигнућа.

У дискусију се укључио председник Већа докторских студија, проф. др Веран Станојевић и истакао је да предмете катедрама враћа и шаље Центар за докторске студије, и да, колико он зна, доц. Чудомировић то не ради. Према Правилнику пријаве на катедру прослеђује Центар за докторске студије.

У дискусију су се укључиле и колегинице из Центра за докторске студије и истакле како је ова полемика имала сврху пре него што је Правилник усвојен. С обзиром да је Правилник усвојен, неопходно га је примењивати онако како у њему пише. Такође, Весна Видовић се надовезала на ситуацију о којој је проф. Филиповић причала и објаснила да је она послала предмет на катедру за Општу лингвистику и да то јесте било на интервенцију продекана, али само зато што је он уочио грешку, односно да предмет није послат онако како је прописано Правилником.

Доц. др Јован Чудомировић, продекан за наставу, јавио се за реч и истакао да је принцип овог Правилника да пријаву теме Центар упућује катедри са које је ментор, односно катедри којој припада првонаведена научна област из пријаве теме. Тај принцип је постављен јер истраживања могу бити интердисциплинарна и нема смисла да пријаву по дефиницији мора разматрати катедра са које је ментор, јер се догађа да некад студент ради тему која по својој природи више припада делокругу рада неке друге катедре, а ментор не мора бити са те катедре. Истакао је и да нико не ускраћује било каква права ментору или катедрама, нити је он некакав скретничар, већ је као продекан дужан да се стара о правилности рада Факултета, па између осталог и о докторским дисертацијама. Додао је и да по природи ствари и сопственој савести има обавезу да реагује када види да се не поступа онако како је прописано Правилником. У конкретној ситуацији, доц. Чудомировић је уочио грешку и колегиницама из Центра за докторске студије скренуо пажњу на то. По Правилнику тема треба да иде на катедру којој припада првонаведена ужа научна област, а сам студент докторских студија може избором уже научне области утицати на то на коју ће катедру предлог теме отићи. Доцент Чудомировић подсетио је чланове Већа на случај који се десио на почетку примене овог Правилника, на првој седници, где је ментор била професорка Кончаревић са Славистике, а тему и комисију је разматрала и одобрила Катедра за српски језик, што је све протекло без икаквих проблема.

Проф. Филиповић се захвалила доц. Чудомировићу на одговору и поново се осврнула на ситуацију са пријавом теме у којој је наведена Социолингвистика као прва ужа научна област. Истакла је да сматра да је у тој ситуацији било непотребно слати предмет на Катедру за општу лингвистику и рекла „да ћемо ми сад довести ситуацију до апсурда и да ћу ја својим кандидаткињама и кандидатима, ако их буде било у будућности, рећи да као прву област наведу Хиспанистику; то је апсурдно, али тако ћемо решити проблем, па ви онда гледајте после како ћете то бранити на Већу ДХН“.

У дискусију се укључила и проф. др Ива Драшкић Вићановић, декан Факултета и нагласила је да је у интересу самог кандидата и теме, а посебно ако је тема интердисциплинарна, да сарађују и ментор и катедра која је теми блиска и да у томе нема ничега лошег. Правилник је донет и усвојен како би се подигао квалитет

докторских студија и докторских дисертација, имајући у виду лошу репутацију докторских дисертација са Филолошког факултета. Проф. Драшкић Вићановић је такође истакла да јој није јасно због чега се проф. Филиповић плаши сарадње са другим катедрама.

Проф. Филиповић је одговорила да се она не плаши сарадње са другим катедрама, већ сматра да свака катедра за страни језик има довољно експертизе да процени односно потврди ментора са те катедре и да је бесмислено додатно компликовати процедуру.

Весна Видовић, секретар Центра за докторске студије, замолила је Веће докторских студија да издају писмено упутство за студенте докторских студија у вези са тим шта могу да наведу као ужу научну област.

У дискусију су се укључили и остали чланови Већа и навели да у Статуту већ постоји списак ужих научних области и да се не могу додавати научне области које су ван Статута.

Након дискусије о ужим научним областима из Статута, проф. Филиповић се надовезала на изјаву проф. Драшкић Вићановић о лошој репутацији докторских дисертација на Филолошком факултету и поменула докторску дисертацију Александре Јовановић, о којој је Веће докторских студија обавештено прошле године, где је менторка била проф. Ивана Трбојевић. За ту докторску дисертацију је написан извештај који је био на увиду јавности и које је Веће прихватило, да би менторка изјавила да та дисертација подлеже опасности од тужбе за плагијат и дисертација је повучена. Проф. Филиповић је питала да ли се неко позабавио одговорношћу менторке. По мишљењу проф. Филиповић је та дисертација могла бити одбрањена, потенцијални плагијат је био само у уводном делу, док је у осталим деловима све било уредно цитирано. У дискусију се укључила Весна Видовић и истакла је да је менторка накнадно увидела ту опасност и да је повлачење докторске дисертације било у интересу кандидата. Проф. Филиповић је изјавила да је та дисертација требало да се брани и да је повучена у интересу колегиница које се последњих неколико година баве „ловом на вештице“ у смислу плагијата и аутоплагијата. Додала је да је то повучено и зато што су се колегинице плашиле да ће се на њих неко устремити, јер су оне беспредметно оптуживале друге за плагијате.

У дискусију су се укључиле и декан, проф. др Драшкић Вићановић и секретар Центра за докторске студије, Весна Видовић, истичући да колегинице нису ни у једном случају беспредметно водиле поступак утврђивања плагијата и да за то постоје бројне потврде и докази.

Председник Већа докторских студија прекинуо је ову дискусију и истакао је да ова тема није садржана у тачки 5 дневног реда, већ да може ићи под тачку разно, те је замолио да се тема под тачком 5 закључи. Продекан доц. др Чудомировић је замолио за реч у вези с идејом коју је изнела проф. Филиповић – да ће убудуће својим кандидатима саветовати да као прву ужу научну област наведу иберијске студије, како би тема ишла на њену катедру –и скренуо пажњу на члан 6 Правилника који јасно прописује да Веће докторских студија разматра Пријаву, предлог састава Комисије и предлог за ментора и приликом разматрања посебно води рачуна о томе да ли предложена тема припада наведеној научној области и ужој научној области, те да зато не верује да ће проблем о коме је говорила проф. Филиповић бити решен тако што се наведу иберијске студије као прва ужа научна област.

За реч се јавила и проф. Данијела Васић и истакла такође члан 6 и поменула и тачку 2, где пише да Веће докторских студија посебно води рачуна и о томе да ли је ужа научна област или првонаведена ужа научна област у делокругу рада катедре која је предложила састав комисије и ментора. Самим тим, такав проблем се може решити на Већу докторских студија, да се направи договор и да се пошаље на одговарајућу катедру у складу са договором односно гласањем на Већу докторских студија. На то је проф. Филиповић одговорила да сматра да је то додатно компликовање процедуре.

Дискусија на ову тему је завршена и чланови Већа су прешли на следећу тачку.

## **6. Разно**

Председник Већа питао је чланове да ли имају још питања или тема о којима би разговарали.

Јавио се проф. Бојан Ђорђевић са питањем да ли приликом попуњавања формулара и уношења података о члановима Комисије, те податке треба попунити и за чланове Комисије који су на листи ментора. Доц. Чудомировић одговорио је да не треба попуњавати те податке, јер самим тим што су на листи ментора ти чланови испуњавају потребне услове.

С обзиром да чланови нису имали додатних питања и тема за разговор, председник Већа, проф. Веран Станојевић закључио је седницу Већа докторских студија.

Седница је завршена 14. 3. 2024. у 12:30 часова.

Записник водила

Председник Већа докторских студија

Ана Узелац

\_\_\_\_\_  
Проф. др Веран Станојевић